



## Biuletyn informacyjny Stowarzyszenia im. Macieja Miechowity WYDANIE INTERNETOWE

Adresy : koresp. - [echomiechowa@interia.pl](mailto:echomiechowa@interia.pl) Stowarzyszenie - <http://miechowita.freebox.pl>

# NISZCZĄCZĄ

## POD NASZYM NADZOREM!



**Chwali się Burmistrz**

**Miechowa w telewizji.**

**U GÓRY : TAK BYŁO W LECIE.**

**U DOŁU : TAK JEST DZIŚ.**

**BEZ ZMIAN !!!**



**Centrum Energii Odnawialnej w „budowie”.**

**Czytaj str. 5 a także zobacz w Internecie**

**W  
R  
E  
M  
I  
E  
N  
I  
E**

**ECHO  
11/07**

- str. 2 - Echa z Powiatu
- str. 3 - Projekt budżetu gminy na rok 2008
- str. 4 - Prosto z miasta
- str. 5 - INTERREG III B – Burmistrz w TVP 3
- str. 6 - Sport
- str. 7 - Echa różne
- str. 8 - Świerszczyk miechowski

**ECHO MIECHOWA**

ISSN 1898-0716

Wydawca : Stowarzyszenie  
Im. Macieja Miechowity

Adres Redakcji : ul. Targowa 6  
32-200 Miechów

Tel/fax : (041) 383-49-43

[echomiechowa@interia.pl](mailto:echomiechowa@interia.pl)  
<http://miechowita.freebox.pl>

Zaproszenie : Redakcja zaprasza do współpracy wszystkich, którzy mają ciekawe informacje, zdjęcia lub pomysł na artykuł prasowy.

Redakcja zastrzega sobie prawo dysponowania nadesłanymi pocztą materiałami.

## ECHA Z POWIATU

**Miechowski „Sanepid” odniósł prestiżowy sukces.** W czasie tegorocznej IX edycji Konkursu



Małopolska Nagroda Jakości 2007 zorganizowanego pod patronatem marszałka województwa małopolskiego i Izby Przemysłowo - Handlowej w Krakowie, **Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Miechowie** otrzymała wyróżnienie w kategorii „organizacje publiczne”. Dyrektor miechowskiej Stacji **Florian Kaćki**, który odebrał z rąk marszałka Marka Nawary okolicznościowy medal i certyfikat IPH powiedział, że kryteriami, które zadecydowały o powodzeniu miechowskiej placówki w niełatwej rywalizacji to funkcjonowanie w systemie jakości ISO/IEC 17020:2006 i przestrzeganie dyscypliny budżetowej. Laureaci i wyróżnieni w konkursie mają prawo do korzystania z logo Małopolskiej Nagrody Jakości przez dwa lata od daty uzyskania nagrody, która została utworzona w 1998r. To jedna z najwcześniej powołanych regionalnych nagród jakości w naszym kraju. Otrzymał je przez miechowską PSSE wyróżnienie zbiegło się z powołaniem lek. med. **Floriana Kaćkiego** na stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Miechowie na kolejne pięć lat.

Z okazji podwójnego sukcesu starosta **Mieczysław Bertek** wręczył wyróżnionemu dyrektorowi list gratulacyjny.

### **Monitoring w miechowskich szkołach.**

**Starostwo Powiatowe otrzymało 35.800zł** na zainstalowanie systemu monitoringu wizyjnego(kamery wraz z niezbędnym osprzętem, monitory, urządzenia rejestrujące obraz, itp.) w miechowskich szkołach ponadgimnazjalnych i placówkach oświatowych. Pieniądze zostały pozyskane w ramach rządowego programu realizowanego w latach 2007-2009. To efekt popularyzacji idei programu „Monitoring wizyjny w szkołach i placówkach” przez Zarząd Powiatu i Wydział Oświaty, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Miechowie. We wrześniu br. w Wydziale Oświaty odbyło się spotkanie konsultacyjne z dyrektorami szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat nt. możliwości wdrożenia monitoringu. Do tej pory jedną szkołą, która korzysta z dozoru kamer i zebrała już pozytywne w tym względzie doświadczenia jest LO w Miechowie. Obecni na zebraniu dyrektorzy opowiedzieli się za instalacją kamer w swych jednostkach i przygotowali niezbędne wnioski. Program gwarantuje dofinansowanie kosztów zakupu i instalacji profesjonalnego sprzętu do monitoringu wizyjnego w 80% z budżetu państwa. Pozyskane środki to także efekt złożenia odpowiedniego wniosku przez Wydział Oświaty do krakowskiego Kuratorium, które dokonało pozytywnej kwalifikacji dokumentu. Celem programu jest poprawa bezpieczeństwa na terenie szkół, placówek oświatowych i terenach do nich przyległych, ograniczenie dostępu do nich osobom nieuprawnionym, zmniejszenie przejawów patologii i rozwijanie świadomości społecznej na rzecz działań o bezpieczniejszą edukację.

### **Starostwo nowym właścicielem „Medyka” !**



**Nowy nabytek powiatu.**



**Budynek szkoły.**



**Sala gimnastyczna.**

**Z inicjatywy Zarządu Powiatu** od kilku miesięcy trwały negocjacje z Urzędem Marszałkowskim w sprawie sprzedaży budynku po byłym Studium Medycznym popularnym „Medyka”. Właściciel budynku, samorząd wojewódzki, dokonał jego wyceny na 1 400 000zł. Ponieważ Zarząd Powiatu uznał tę kwotę za zbyt wysoką dla budżetu powiatowego, trwały wielomiesięczne negocjacje, w Miechowie i Krakowie, które znalazły swój finał podczas sesji Sejmiku Samorządowego Województwa Małopolskiego w dniu 30 listopada br. Radni wojewódzcy postanowili o sprzedaży budynku szkoły wraz z przyległą salą gimnastyczną miechowskiemu samorządowi powiatowemu za kwotę 500 tysięcy zł. i do tego płatną w dwóch ratach! Oznacza to, że władze powiatowe wywalczyły olbrzymi „rabat” w wys. 900 tys. zł! Zaoszczędzone środki przydadzą się na ew. remonty i modernizację obiektu, w którym aktualnie pobiera naukę ponad 300 uczniów Zespołu Szkół nr 1 w Miechowie a przyszkolna sala gimnastyczna jest jedynym obiektem sportowym, z którego mogą korzystać wszyscy uczniowie szkoły. Członek Zarządu Powiatu **Dariusz Marczewski** informuje, że po zmianie właściciela Zarząd nie zamierza zmieniać dotychczasowego przeznaczenia nabytej nieruchomości. Będzie ona nadal służyła uczniom Zespołu Szkół nr 1.

### **Informacje Starostwa**

**W ramach programu „Zero tolerancji dla przemocy w szkole”** działa „**Punkt Konsultacyjny**”, który świadczy porady, informacje i konsultacje dla rodziców, uczniów i nauczycieli. Punkt mieści się w Szkole Podstawowej Nr 2 w Miechowie na os. Sikorskiego 15a (w gabinecie pedagoga szkolnego) i jest czynny w środy i piątki w godz. 12.30-16.30. Dyżury w punkcie pełnią pedagodzy i psychologzy z Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Miechowie.

**Punkt będzie funkcjonował do 21 grudnia 2007r.**

**Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie** w Miechowie, ul. Sienkiewicza 18 informuje, że udziela informacji dot. zasad i warunków tworzenia oraz funkcjonowania \*rodzin zastępczych\*. Rodziną zastępczą może zostać małżeństwo lub osoba nie pozostająca w ww. związku, jeśli m.in.:daje rękojmię należytego wykonywania zadań rodziny zastępczej, korzysta w pełni z praw cywilnych i obywatelskich, nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej, ma odpowiednie warunki mieszkaniowe, odbyła szkolenie dla rodzin zastępczych i uzyskała zaświadczenie kwalifikacyjne.

**Szczegółowe informacje w przedmiotowej sprawie - pod wskazanym adresem lub tel. 041/3834084, 3830525.**

## ECHA GMINNE – projekt budżetu na rok 2008.

**Co Nas czeka w 2008r? Jak rządzi gminą Burmistrz Świerczek ? Nie wiecie to przeczytajcie.**

Na początek trochę danych obrazujących ewolucję prognozy długu publicznego naszej gminy na przestrzeni roku rządów nowego burmistrza. Uwaga : budżet 2008 to już od początku do końca autorskie dzieło Burmistrza **Krzysztofa Świerczka**.

I.p.	treść	2007	2008	uwagi	Kwoty w poz. 1,2,3,4 są podane w tys. zł.
1.	<b>Dochody budżetu ogółem</b>	<b>35 685</b>	<b>36 764</b>	<b>Wzrost o 3%</b>	
2.	<b>Przychody (pożyczki i kredyty)</b>	<b>594</b>	<b>4 834</b>	<b>Wzrost o 714% !</b>	
3.	<b>Wydatki ogółem</b>	<b>34 475</b>	<b>39 331</b>		
4.	<b>Saldo zadłużenia na koniec roku</b>	<b>8 038</b>	<b>10 605</b>	<b>Wzrost o 32% !</b>	
5.	<b>Wskaźnik procentowy zadłużenia</b>	<b>22.52</b>	<b>28.85</b>	<b>Wzrost o 28% !</b>	

**KOMENTARZ :** Projekt budżetu zakłada wyższe wydatki nad dochodami. Taka konstrukcja jest do przyjęcia a nawet wskazana jednak pod warunkiem, że powstały deficyt, przynajmniej częściowo spona się pieniędzmi pozyskanymi z zewnątrz na preferencyjnych warunkach. Najlepiej z funduszy europejskich. Wtedy taka konstrukcja budżetu sprzyja rozwojowi gminy. Jednak analiza projektu wskazuje, że burmistrz przygotował bardzo chaotyczny budżet na nadchodzący 2008r. K. Świerczek najwyraźniej nie ma pomysłu na rozwój naszej gminy **bo deficyt budżetowy w kwocie 2 267 382 zł. będzie pokrywał przychodami : w 60% z pożyczek a w 40% z kredytów!** Wzrosnie zatem znacznie zadłużenie gminy co jeszcze niedawno było głównym zarzutem wobec poprzedniego burmistrza. Ale naprawdę co potrafi pokazał Burmistrz Świerczek przy bilansowaniu dochodów z wydatkami. **Tę samą kwotę wydał dwukrotnie !!!** Raz zapisał w budżecie że : "ta kwota jest przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów „ aby kilka stron dalej tą samą kwotę przeznaczyć również na spłatę rat planowanych do zaciągnięcia pożyczek i kredytów. Okazuje się zatem, że jednak można wydać te same pieniądze dwa a może nawet trzy razy. A poprzednik tego nie potrafił. Brawo panie Świerczek ! Zdziwiał rozkład akcentów jeśli chodzi o budowę dróg. Pierwszy raz w historii istnienia miechowskiej gminy wydatki majątkowe na budowę dróg wojewódzkich i powiatowych przewyższą wydatki na budowę dróg gminnych (zadanie własne gminy)!!! Jak widać naszą gminę pod rządami K. Świerczka na wszystko stać. Ciekawe jak długo. I jeszcze kilka ciekawych pozycji. Na utrzymanie Urzędu i Rady Miejskiej ponad **3,5 mln. zł.** Na obsługę długów **500 tys. zł.** Mądry Świerczek po szkodzi czyli powrót do budżetu środków na kontynuowanie prac przy wysypisku śmieci. Kwota zbliżona do tej, którą w 2007 roku proponował poprzedni burmistrz W. Mielus. Tylko jeśli przyjdzie zapłacić karę, którą nałożył Urząd Marszałkowski na gminę za przerwanie prac przy rekultywacji wysypiska śmieci to przez niefrasobliwość burmistrza Świerczka może braknąć ok. **2 mln zł.** Proponujemy aby burmistrz ogłosił gminną ściepkę na zapłacenie kary za swoją ignorancję. Na każdego mieszkańca gminy wypada zaledwie po 200zł! Im dalej w budżet , tym więcej ciekawostek. W części opisowej można przeczytać : "w 2008 roku spłyną do budżetu Gminy środki przewidziane w budżecie 2007 roku w kwocie 4 834 tys. zł. Są to pożyczki przewidziane na realizację inwestycji w roku poprzednim". Dlaczego? Bo przedłużyły się prace związane z uzyskaniem pełnej dokumentacji oraz czynności przetargowe - tak twierdzi burmistrz. Prawda wygląda jednak zgoła inaczej. Obecna ekipa dopiero w czerwcu bieżącego roku przystąpiła do myślenia o realizacji inwestycji, które były zaplanowane do realizacji przez burmistrza Mielusa. Efekt łatwy do przewidzenia. W 6 miesięcy nie da się przygotować inwestycji. W ten sposób rok 2007 został stracony. W roku 2008 będą zatem realizowane inwestycje z dwóch lat. Mimo to na inwestycje roku 2008 zostanie przeznaczona zaledwie 3 393 tys. zł. co stanowi 13,8% wydatków. Mizernie jeśli porówna się z latami poprzednimi. Czy tak niska dynamika inwestycji będzie sprzyjała rozwojowi Gminy? Chyba nikt nie ma złudzeń w tej materii. Bałagan w zapisach budżetowych sprawia wrażenie celowego działania, żeby ukryć jego mizernie. Wykaz inwestycji do realizacji jest długi, ale są tam pomieszane ze sobą te, za które tylko będziemy płacić w tym roku z tymi, które dopiero będą realizowane. I o to chodzi. Już na pierwszy rzut oka widać, że zniknęły szandarowe inwestycje z okresu wyborów. Wyborcy kupili obietnice . Za trzy lata nowe wybory, stare hasła na nowo będą mieć naiwnych. Jak będą pozyskiwane środki na inwestycje? Tutaj jest chyba najgorzej. W tym roku podatki rosną o 22% z 5977 tys. w roku ubiegłym do 7 600tys.w roku bieżącym . Maleją drastycznie środki z funduszy europejskich z 1 456 tys. w roku ubiegłym do 560 tys, w roku bieżącym (spadek o 62 %!). Środki na planowane inwestycje będą pochodziły niemal wyłącznie z naszych kieszeni. A przecież nie tak dawno byliśmy liderami w dziedzinie ekologii i mieliśmy pierwsze miejsce w kraju jeśli chodzi o udział środków europejskich w realizowanych inwestycjach. Ale to już było. A teraz co ? W kampanii wyborczej działacze PIS mówili, że będzie inaczej. I rzeczywiście jest inaczej, ale niestety gorzej . Czy o to nam chodziło? Najkrótsza recenzja tego budżetu mogłaby brzmieć tak : są dochody są też wydatki. Coś będzie zrobione. Trochę dróg, trochę kanalizacji, może wysypisko. Rodzynkiem w tym budżecie jest kontynuacja. **Parafrazując ostatnie występy telewizyjne burmistrza można by powiedzieć, że gmina Miechów pod nadzorem Burmistrza Świerczka schodzi na psy ale pod kontrolą. Niewielka pociecha z takiego nadzoru.**

### **Burmistrz rolnikom.**

**Na sesji Rady Miejskiej 27 listopada większość radnych wyraziła zgodę dla propozycji burmistrza dot. podniesienia kwoty podatku rolnego z 31 do 40 zł. czyli o 29% !!!** Przeciwni byli tylko 2 radni z miasta i 2 przedstawiciele wsi : **M. Kajdas i M. Włodarczyk.** Niezwykle ciekawe są ujawnione prasie motywy poparcia lub sprzeciwu przedstawiciele środowisk wiejskich dla podwyżki podatku. Radny z Nasiechowic **Jacek Podsiadło**, przew. Komisji Rolnictwa mówi, że głosował za podwyżką bo ze środków unijnych nabył nowy ciągnik o dużych gabarytach, którym nie bardzo mieści się na wąskich drogach polnych i ma nadzieję, że dodatkowe pieniądze z podwyżki podatku trafią na wieś a konkretnie na podniesienie standardów dróg dojazdowych do pól. Jeden z sołtysów, zastrzegający sobie anonimowość, ujawnił dlaczego popiera podwyżkę podatku rolnego. Podatek ten zbierają od swych mieszkańców właśnie sołtysi. Sołtysi są na prowizji. Jak zbiorą więcej pieniędzy to więcej zarobią. Proste! Temu zacnemu sołtysowi nie przyszło jednak do głowy, że także sołtys jako rolnik więcej zapłaci! Ale może per saldo i tak sołtysa będzie na wierzchu. Natomiast sołtys wsi Szczepanowie, radny **Jerzy Sewioł** wstrzymał się od głosu bo ma nadzieję, że dodatkowe środki z podatku trafią na wieś. Mówi, że będą tam tym bardziej potrzebne bo w budżecie roku 2008 na inwestycje wiejskie przewidziano tylko 400 tys. zł. wobec 5 mln. na inwestycje w mieście. Pan sołtys zapomniał albo nie wie, że dodatkowo w tych 400 tys. Iwią część stanowią corocznie przydzielane gminom środki na drogi dojazdowe do pól. Gdyby to wiedział to może by inaczej głosował. A tak „jest przy nadziei”. Już wkrótce będzie miał okazje do weryfikacji swoich oczekiwań przy dyskusji nad przyszłorocznym budżetem. Sołtys wsi Brzuchania **Jan Podyma** nie może zrozumieć dlaczego radni wiejscy głosowali za podwyżką podatku. Wg Podymy właściciel 10 h. gospodarstwa zapłaci po podwyżce o 230 zł. więcej niż dotychczas. To uszczuplenie kasy gospodarza może mu utrudnić sięgnięcie po środki z kasy UE. A jeśli chodzi o burmistrza to ON po prostu realizuje swoje obietnice wyborcze : **„Będę rozwijać miechowską wieś – nowoczesne, ekologiczne rolnictwo, przetwórstwo, usługi okołorolnicze”**. **I ROZWIJA NIESTETY !!!**

## PROSTO Z MIASTA

### Święto Narodowe 11 listopada 2007r.



**Uroczysta msza święta** w Bazylice zainaugurowała obchody 89 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości. Po mszy uczestnicy obchodów przeszli na miechowski Rynek, gdzie tradycyjnie pod obeliskiem z Orłem delegacje zakładów pracy, partii politycznych, organizacji i stowarzyszeń złożyły wiązanki kwiatów. Dalsza część uroczystości odbyła się w Urzędzie Gminy i Miasta. Tam po przemówieniach oficjeli płk. **Julian Zięba** uhonorował Starostę **Mieczysława Bertka** i rzecznika prasowego Starostwa **Ryszarda Nasadę** odznaczeniem „Za zasługi dla kombatanów RP”. Spotkanie zakończył okazjonalny program artystyczny przygotowany przez Miechowski Dom Kultury.

**Na zdjęciu wiązankę składa delegacja Platformy Obywatelskiej RP w powiecie Miechowskim.**

### Droga ekspresowa S-7 na tapecie.

**14 listopada** w Sali konferencyjnej UGiM w Miechowie odbyło się spotkanie zainteresowanych przebiegiem nowej drogi mieszkańców gminy z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz władz gminy. Było to spotkanie w ramach wymaganych przepisami konsultacji środowiskowych i społecznych. Spotkanie toczyło się w gorącej atmosferze gdyż sprawa przebiegu w/w drogi jest życiową kwestią dla wielu mieszkańców gminy, szczególnie Poradowa, Wielkiego Dołu czy Bukowskiej Woli. Niektórzy mieszkańcy tych miejscowości mogą być zmuszeni do oddania swoich siedzib na potrzeby planowanej inwestycji. Ponieważ to niezwykle ważne spotkanie było szeroko opisywane przez całą lokalną prasę, my skupimy się na jednym jej wątku. Z wypowiedzi drogowców można było wyciągnąć wniosek, że największą szansą na zatwierdzenie do realizacji ma tzw. wariant społeczny sporządzony i zaakceptowany wstępnie przez władze naszej gminy i powiatu. Chociaż jak się okazało na zebraniu z tym poparciem i akceptacją jest różnie. Uczestników zebrania zbulwersowała postawa Burmistrza Świerczka, który zastosował znaną z historii metodę akceptacji ZA a nawet PRZECIW. Mieszkańcy Poradowa wypominali K. Świerczkowi, że jeszcze niedawno wmawiał im, iż żaden projekt społeczny nie istnieje. Teraz wywołany do odpowiedzi nie poznawał własnego podpisu pod istotnym dla sprawy dokumentem, potem przypomniał sobie, że podpisywał ale wycofał się z zawartych tam ustaleń pod presją miejscowej społeczności. Jesteśmy przekonani, iż znany z odwagi Burmistrz Miechowa podejmie najlepszą dla naszej gminy decyzję, która przysporzy mu popularności i uznania wśród mieszkańców wsi.

### Echa z Gimnazjum – miej się na bacności nauczycielu i pracownikowi obsługi !

• **Idzie nowe w miechowskim gimnazjum.** Dyrekcja usilnie poszukuje winnych swoich nieprzemysłanych działań i nietrafionych decyzji, najczęściej podszeptowanych przez „przyjaciół”, zarówno tych wewnętrznych jak i tych spoza gimnazjum. Na mieście mówią, ale kto by tam dawał wiarę plotkom, że miechowskie Gimnazjum schodzi na psy. Nie mamy odwagi napisać jakie opinie krążą wśród uczniów i ich rodziców. A niezrównana Dyrekcja szkoły planuje nowe kroki w celu zdyscyplinowania pracowników. Teraz karać będą za wszystko co wcale nie oznacza że wszystkich. W pierwszej kolejności



dostaną w d... oczywiście ci niestusni czyli z poza **układu**. Ale będą też nagrody. Zgodnie z wrześniowym pismem Pani Dyrektor Spec-Komisja już działa. Ustali ona za co będą kary a za co nagrody. W ramach demokratyzacji zarządzania to Dyrekcja wskaże osobie Zespołom przedmiotowym, kogo można typować do nagród a komu należy dołożyć. Kto chce wiedzieć wcześniej czy warto owocnie pracować może się dobrowolnie poddać preselekcji czyli **ocenie pracy**. Kogo spotka nieprzychylność może sobie śmiało na parę lat odpuścić. Podpowiadamy Komisji aby nie pominęła czegoś nieopatrznie : przychodzenie 10 min. po

dzwonku na wybrane przedmioty humanistyczne – nagroda, przesiadywanie beczynnienie w gabinetach – nagroda, przykre traktowanie uczniów – nagroda , plotkowanie na okienkach – nagroda, poufne doniesienie na kolegę lub koleżankę - nagroda, stałe komplementowanie Dyrekcji – podwójna nagroda, poparcie każdej decyzji Dyrekcji w głosowaniach tajnych i jawnych – podwójna nagroda (*pocieszające jest tylko to, że głosowania zgodnie z nową praktyką będą odbywać się w bibliotece szkolnej – no chyba żeby kamerka ?*), pokątne rozmowy poza **układem** – kara, podejrzane uśmiechy na twarzy – kara, przechodzenie korytarzem w nieodpowiednim towarzystwie - kara, zadawanie niewłaściwych pytań - kara, zgłaszanie uzasadnionych uwag – kara, wykazywanie własnej inwencji – kara, wzbogacanie oferty edukacyjnej – kara, przynależność do niesłusznych związków zawodowych – podwójna kara ( „zgodnie” oczywiście z art. 11.3 Kodeksu Pracy - *a tam cicho bądź!* ). Żeby wszystko było zgodnie z prawem , zatrudni się na stałe radcę prawnego – Gimnazjum na to stać! Będzie przynajmniej na kogo zwać winę za własną nieudolność. **Ośmielamy się przypomnieć Szanownej Pani Dyrektor że zgodnie z przepisami to ONA jednoosobowo odpowiada za WSZYSTKO co się w tej szkole dzieje i dzieć będzie. A już faraon Patu-Baste powiadał ku przestrodze : "Kto ostrzy miecz, w tego szyi on utknie".**

**P.S.** Opowiadanie publicznie głupot, że „niektóre związki zawodowe” czepiają się godzin nadliczbowych **dla nauczycieli** nie jest najwyższego lotu. „Niektóre związki” czepiają się i dalej czepiać się będą przydzielaniu godzin nadliczbowych przez dyrekcję przede wszystkim sobie i swoim **totumfactim**.

• **Jak donosi „Gazeta Krakowska”** nieoceniona pani Dyrektor miechowskiego Gimnazjum wpadła(sama bez konsultacji z doradcami) na genialny i nowatorski pomysł na poprawę bezpieczeństwa uczniów szkoły, którą dowodzi. Zaproponowała, by rodzice pełnili dyżury przed budynkiem Gimnazjum. Mieliby pilnować swoje dzieci od wyjścia z budynku szkoły do wejścia do gimbusa. Prawda jakie to genialnie proste. Przecież nikt lepiej od rodzica nie przypilnuje swojego własnego dziecka.

### Nowy obiekt sportowy - krajobraz księżycowy a murawa już się zieleni!



Wszystkie znaki na niebie i ziemi wskazują, że dobiega końca budowa boiska ze sztuczną nawierzchnią przy Szkole Podstawowej nr 1. Szkoda tylko, że przy jego budowie kompletnie zdewastowano pozostałą infrastrukturę szkolnego obiektu. To oznacza kolejne niebagatelne środki na uporządkowanie i odtworzenie pozostałych placów do gry i urządzeń sportowych. Koszt inwestycji ponad 600 tys. zł. Wreszcie jakaś sensowna inwestycja.

## **INTERREG III B CADSES**- (program TVP 3 z dnia 7.XI.2007r. pod red. Iwony Mikrut).

Gminy Wiśniowa i Miechów uczestniczą w międzynarodowym projekcie pod hasłem „Ochrona historycznych krajobrazów kulturowych dla zachowania regionalnej odrębności i wzmocnienia lokalnej gospodarki”. Jego nazwa brzmi INTERREG III B CADSES. Uczestniczą w nim na zasadach partnerskich gminy, wyższe uczelnie oraz stowarzyszenia, łącznie 11 partnerów z Polski, Niemiec, Austrii oraz z Rumunii i Ukrainy. Partnerem wiodącym w/w przedsięwzięcia jest Akademia Rolnicza w Krakowie, a Kierownikiem Projektu jest dr Józef Hernik.

### **A. INTERREG w wykonaniu J. Murzyna - Wójta gminy Wiśniowa**



W programie telewizji regionalnej TVP 3 wójt gminy Wiśniowa **Julian Murzyn**, przew. Rady Gminy R. Dudzik i sołtys J. Stroniarz prezentowali inwestycje gminne, również te, wykonywane z pomocą funduszy pozyskanych w ramach ITERREG III :

← **Nowo wybudowane obserwatorium astronomiczne.**

- Remont i adaptacja budynku starej rzeźni na pomieszczenia Izby Regionalnej.
- Urządzenie bazy paralotniarzy na górze Ciecień.
- Zalew rekreacyjny na bazie byłego zbiornika wodnego (w realizacji).

Te wszystkie inwestycje są prowadzone nieprzerwanie od połowy 2006r. Władze gminy opowiadają jak wiele nauczyły ich wyjazdy studyjne do Austrii, Niemiec, Rumunii i Ukrainy. Podpatrzyli tam wiele ciekawych rozwiązań i poznali inny styl

myślenia o społeczności samorządowej. Nabyte doświadczenia procentują właśnie w wykonywanych inwestycjach gminnych. W wożazach za granicę brał udział również burmistrz Miechowa. On także zapewne wzbogacił się o nowe doświadczenia.

Wzbogacał się tak intensywnie, że przyjeżdżał z nich, tzn. „wojaży”, piekielnie „zmęczony”. **Taki pracowity!**

### **B. INTERREG w wykonaniu K. Świerczka - Burmistrza Gminy i Miasta Miechów**

**Poniżej w skrócie krótka historia miechowskiego Centrum Energii Odnawialnej.**

Na początku 2005r. Burmistrz Miechowa Włodzimierz Mielus znalazł w Internecie informację na temat programu INTERREG III B CADSES. Skontaktował się z moderatorem programu - Akademią Rolniczą w Krakowie, a tam naukowcy odpowiedzialni za jego realizację zaproponowali wspólny wniosek z gminą Wiśniowa. Władze obu gmin postanowiły wspólnie walczyć o środki z funduszu. Wspólne zabiegi Miechowa, Wiśniowej i AR przyniosły rezultaty. 18 maja 2005r. na ręce Burmistrza Miechowa **Włodzimierza Mielusa** wpłynęło pismo od JM Rektora AGH prof. zw. dr hab. Janusza Zmii, w którym czytamy : **z dużą satysfakcją informuję, iż nasz projekt finansowany ze środków programu INTERREG III B CADSES został przyjęty do realizacji. W świetle liczby złożonych wniosków jest to duży sukces. Chcę w tym miejscu podziękować Panu za współpracę przy przygotowaniu wniosku. Nasz dotychczasowy sukces pozwala mi z dużym optymizmem patrzeć w przyszłość. Liczę więc na zaangażowanie i zdyscyplinowaną współpracę. Wierzę, że sukces projektu zaowocuje dalszymi inicjatywami współpracy na płaszczyźnie europejskiej... Jeszcze raz serdecznie gratuluję i życzę owocnej współpracy.** Niestety czas pokazał, że ta uprawniona wówczas wiara Jego Magnificencji Rektora we współpracę, zaangażowanie i zdyscyplinowanie współpartnerów nie znalazła pokrycia w działaniach nowych władz gminy Miechów. Nowy burmistrz Miechowa K. Świerczek w zaproponowanym przez siebie projekcie budżetu na rok 2007 pozostawił, jako jedną z niewielu, inwestycję pod nazwą „Centrum Energii Odnawialnej”. Pojawił się więc promyczek nadziei na zagospodarowanie niemałych środków (ok. 600 tys. zł.) z funduszu INTERREG. Niestety jak szybko się pojawił tak szybko zgasł. Burmistrz Świerczek zamiast wziąć się do roboty wymyślał i mnożył trudności związane z realizacją budowy Centrum. I na tych manewrach gmina Miechów straciła bezcenny rok czasu. Burmistrz zapomniał albo nie chciał pamiętać, że termin zakończenia realizacji projektu wyznaczono na maj 2008r. Z błogiej drzemki brutalnie wyrwała go ekipa telewizji regionalnej, a konkretnie redaktor **Iwona Mikrut**, która podążyła śladami wspólnego wniosku Miechowa i Wiśniowej. Okazało się, że w Wiśniowej miejscowy wójt **Julian Murzyn** odpowiedzialnie podszedł do tematu i część inwestycji finansowanych z funduszu INTERREG już wykonał a najważniejszą z nich czyli budowę zalewu planuje ukończyć w przewidzianym umową terminie. Po przyjeździe do Miechowa red. Mikrut mogła na własne oczy się przekonać, że burmistrz **Krzysztof Świerczek** nie zrobił nic w kierunku choćby rozpoczęcia zaplanowanej inwestycji. Dlaczego tak się stało i co dalej, pan burmistrz mimo bełkotliwego kilkunastominutowego wykładu nie potrafił sensownie telewizzom wyjaśnić. Za ilustrację Jego telewizyjnego występu niechaj posłuży fragment dialogu na terenie przyszłego Centrum Energii Odnawialnej w Miechowie :

**Red. Mikrut : Teraz nic tu nie ma tylko niszczące budynki.**

**Bur. : Niszczące budynki aktualnie niszczejają pod kontrolą czyli pod naszym nadzorem.**

**Materiał do programu był nagrywany w lecie. Poniżej kilka kadrów z audycji telewizyjnej.**



**A jak wygląda „inwestycja” pn. Centrum Energii Odnawialnej w Miechowie obecnie czyli w grudniu zobacz na okładce. Kolejne kilka miesięcy zostało bezpowrotnie zmarnowane. I co dalej ?**

**Na usta cisną się słowa kabaretowej piosenki : co by tu jeszcze spieprzyć panowie, co by tu jeszcze...**

**Jeśli chcesz zobaczyć występ swego burmistrza w telewizji, wpisz w wyszukiwarce Google hasło „Środowisko i my” a po otwarciu strony TVP 3 uaktywnij link „Środowisko i my 7 XI 2007” .**

# SPORT - Końcowe tabele grup rozgrywkowych po rundzie jesiennej

## VI liga krakowska - seniorzy

I.p.	drużyna	sp.	pkty	z-r-p	bram.
1.	<b>Skawinka</b>	15	36	11-3-1	44-9
2.	Lotnik	15	32	10-2-3	30-14
3.	Wieczysta	15	29	8-5-2	26-13
4.	Jordan Z.	15	28	8-4-3	28-18
5.	Górnik II W.	14	27	8-3-3	20-11
6.	Borek	14	26	8-2-4	42-27
7.	Pogoń S.	14	24	7-3-4	27-16
8.	Śledziejowice	15	24	7-3-5	29-20
9.	Zieleńczanka	15	22	7-1-7	21-20
10.	Piast W.	14	21	6-3-5	23-20
11.	Wawel	15	17	5-2-8	18-29
12.	Bronowianka	14	16	4-4-6	19-17
13.	Wiarusy	15	10	3-1-11	13-39
14.	Szreniawa K.	14	7	2-1-11	11-39
15.	<b>Pogoń M.</b>	15	6	1-3-11	10-47
16.	Sokół	15	5	1-2-12	20-42

## Klasa A grupa 1

I.p.	drużyna	sp.	pkty	z-r-p	bram.
1.	Błękitni M.	15	32	9-5-1	38-17
2.	Grębałowianka	15	28	8-4-3	39-24
3.	Hutnik II	15	28	8-4-3	33-15
4.	Dragon	14	27	8-3-3	39-23
5.	Zelków	14	27	8-3-3	41-24
6.	Bibiczanka	14	24	7-3-4	30-21
7.	Kosynierzy	15	24	7-3-5	27-24
8.	Milenium	14	24	7-3-4	38-26
9.	Skala	15	19	4-7-4	30-38
10.	Toniana	15	19	5-4-6	21-30
11.	Michałowianka	15	18	6-0-9	23-32
12.	Niedźwiedź	15	16	5-1-9	28-33
13.	Sportowiec	15	14	4-2-9	14-26
<b>14.</b>	<b>Spartak W.</b>	<b>15</b>	<b>13</b>	<b>3-4-8</b>	<b>28-38</b>
15.	Tramwaj II	15	8	2-2-11	13-50
16.	Partyzant	15	8	2-2-11	18-39

## Klasa B grupa 4

I.p.	drużyna	sp.	pkty	z-r-p	bram.
1	Proszowice	11	30	10-0-1	45-11
2	Juvenia P.	11	28	9-1-1	33-16
3	Wanda	11	24	8-0-3	32-20
4	Polonia Więc.	11	23	7-2-2	40-20
<b>5</b>	<b>Jastrzębiec</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>5-2-4</b>	<b>26-17</b>
6	Płomień Koś.	11	15	5-0-6	20-24
<b>7</b>	<b>Zryw P.</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>5-0-6</b>	<b>31-39</b>
8	Wierzbowianka	11	13	4-1-6	25-30
<b>9</b>	<b>Nidzica</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>3-3-5</b>	<b>30-31</b>
10	Pogoń W.	11	9	3-0-8	30-39
11	Victoria S.	11	4	1-1-9	15-41
<b>12</b>	<b>Northstar</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>1-0-10</b>	<b>14-53</b>

## Klasa C grupa 4

I.p.	drużyna	sp.	pkty	z-r-p	bram.
<b>1</b>	<b>Spartak Ch.</b>	<b>9</b>	<b>16</b>	<b>5-1-3</b>	<b>30-22</b>
2	Olimpia	8	16	5-1-2	17-11
3	Iskra P.	8	14	4-2-2	18-13
<b>4</b>	<b>Strażak P.</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>4-1-4</b>	<b>20-18</b>
<b>5</b>	<b>Jaksa</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>3-3-3</b>	<b>17-13</b>
6	Cobra	9	12	4-0-5	11-17
<b>7</b>	<b>Kapitol</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>4-0-5</b>	<b>20-25</b>
<b>8</b>	<b>Błękitni F.</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>3-2-4</b>	<b>16-19</b>
9	Agriola	9	11	2-5-2	16-13
<b>10</b>	<b>Jastrzębiec II</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>2-1-6</b>	<b>10-24</b>

## „Walne zebranie” MKS Pogoń.

Każde legalne i szanujące się stowarzyszenie posiada statut, który jest jego swoistą konstytucją. MKS „Pogoń”



Stoją od lewej: trener Janusz Paczyński, Przemysław Ślusarczyk, Damian Majewski, Paweł Janczyk, Łukasz Paczyński, Mariusz Malicki, Łukasz Czekaj, Marcin Piwowarski, Grzegorz Jaros, Rafał Dudziński, były prezes klubu Marian Sokół. W przysiadzie (od lewej): Mariusz Markiewicz, Maciej Owczarski, Tomasz Piwowarski, Dawid Paczyński, Adrian Kowalczyk, Kamil Dąbrowski i Marcin Guca.

również statut posiada. Dotąd kolejne władze i członkowie miechowskiego stowarzyszenia nie mieli problemów z jego czytaniem i wypełnianiem zawartych w nim delegacji. Tak było do października br. Wtedy właśnie znany z upojnej miłości do Pogoni, b. prezes i były trener miechowskiej drużyny oraz ówczesny przew. komisji rewizyjnej klubu **Julian Łopata**, postanowił na nowo zinterpretować klubową konstytucję. Jak pokazały późniejsze wydarzenia znalazł chętnych do pomocy w swym przedsięwzięciu. Poniżej niektóre rozbieżności między postanowieniami Statutu a ich „interpretacją” przez przew. komisji rewizyjnej i Prezesa.

Na początku października Łopata przez jednego z członków komisji rewizyjnej przekazał prezesowi **Marianowi Sokołowi** pismo, w którym prosi Zarząd o zwołanie walnego zebrania klubu i proponuje termin 17 listopad. W pierwszych dniach listopada prezes Sokół odpisał, że zgadza się na zwołanie zebrania i zlecił to zadanie przew. komisji rewizyjnej. Wg § 18 Statutu m.in. kom. rewizyjna ma tylko **inicjatywę** w zwoływaniu walnego zebrania. Zawiadomienie o zebraniu powinno być wysłane na 14 dni przed terminem jego odbycia (§ 19). Żaden z członków klubu takiego zawiadomienia nie otrzymał a nawet nie znalazło się ono na tablicy ogłoszeń klubu na ul. Konopnickiej. Tak więc na zaaranżowanym 17 listopada „walnym zebraniu” znaleźli się tylko ci, którzy wiedzieli co się święci i którzy mieli być, czyli wtajemniczeni. Oni to zostali uznani za członków klubu, otrzymali mandaty i brali udział w kolejnych głosowaniach. W ten sposób wielu członkom klubu zostało odebrane prawo do brania udziału w działalności klubu oraz korzystania z czynnego i biernego prawa wyborczego (§ 13). Nie można nie zauważyć, iż do tych wybranych należał także wiceprez. Rady Miejskiej **Zenon Czekaj**, który poprowadził inkryminowane zebranie. A przecież bardzo prosto można to było zrobić lege artis. Na zebraniu 17 listopada należało przyjąć do wiadomości rezygnację prezesa Mariana Sokoła i ustalić termin Nadzwyczajnego Walnego Zebrania Sprawozdawczo-Wyborczego po czym zorganizować go (ustępujący prezes ze swym zarządem ew. z pomocą komisji rewizyjnej) zgodnie z delegacjami zawartymi w Statucie. A tak pozostały wątpliwości, które temu biednemu klubowi na pewno chwały nie przyniosą. Powyższe przemyślenia poddajemy pod uwagę i rozważę nowemu **prezesowi Ryszardowi Kołtunowi** bo tak zacny i prawy człowiek zasługuje na dobry start.



Niepokoje tylko skład nowego zarządu, czyli ludzi, którzy będą wspierać i pomagać nowemu sternikowi klubu w jego działaniach naprawczych. Oprócz autentycznych działaczy znajdujemy tam człowieka, który znów usiłuje ubierać się w piórka zbawcy klubu. Jego przeszłość jest tu chyba jednoznaczna anty rekomendacją. Zaangażowanie się z-cy red. Naczelnego Dziennika Polskiego w ratowanie zaśluzonego miechowskiego klubu jest najlepszą rzeczą, która mogła go spotkać. Jeśli ten niekwestionowany znawca problematyki sportowej nie pomoże „Pogoni” to chyba już nikt tego nie zrobi. Życzymy nowemu prezesowi, rodowitemu miechowaninowi, samych sukcesów w dziele odnowy **MKS „Pogoń”**.

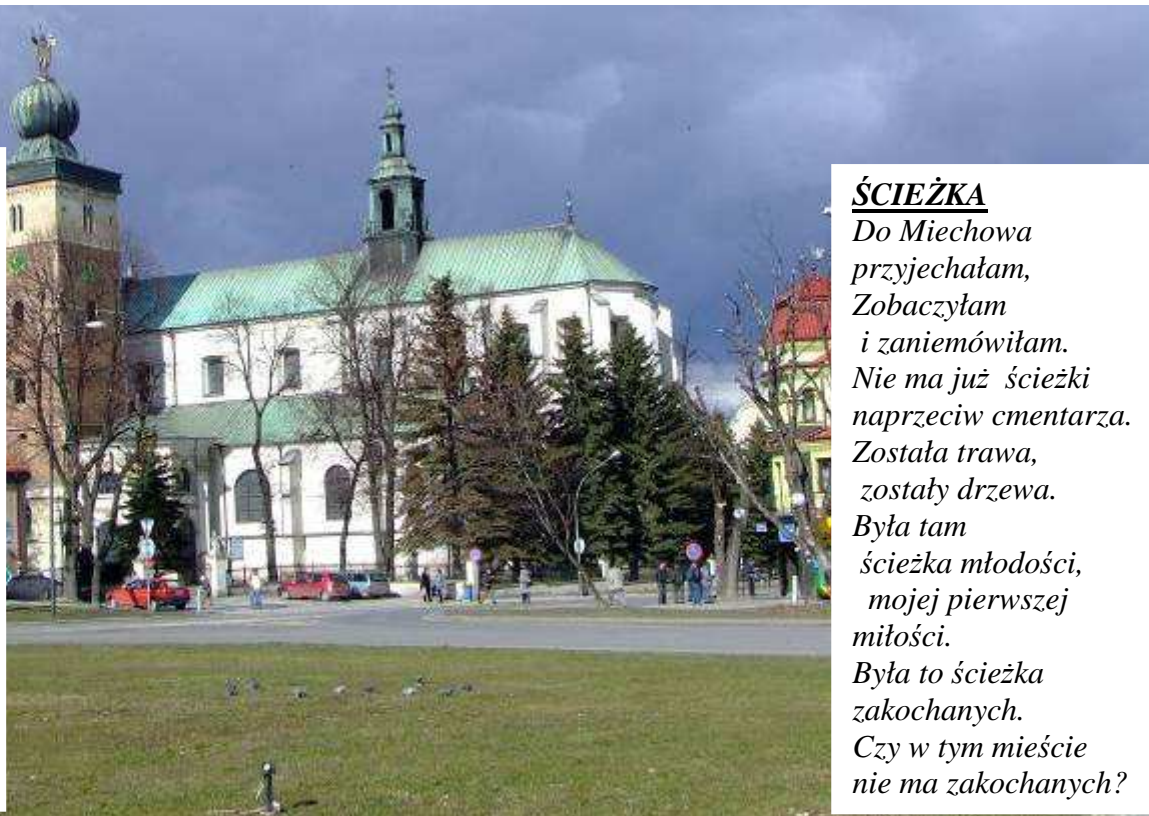
# ECHA RÓŻNE

## Zakochana w Miechowie

**Romana Lewińska - Lewandowska** urodziła się 7 października 1929 r. we Lwowie. Od 1944 r. po emigracji z terenów wschodnich zamieszkała wraz z rodziną (rodzicami i rodzeństwem) w Miechowie. Po ukończeniu liceum studiowała w krakowskiej Akademii Sztuk Pięknych na kierunku malarskim. Studia ukończyła z wyróżnieniem w 1956 r. Jako młoda i uzdolniona malarka organizowała w wielu miastach wystawy swoich prac, w tym między innymi w Miechowie, Krakowie, Nowym Sączu, Kaliningradzie. Pod koniec lat 50-tych na stałe przeniosiła się wraz ze swoim mężem do Olsztyna. Swoich zainteresowań sztuką nie ograniczała tylko do malarstwa. Jej pasją była i jest poezja. Twórczość Pani Romany koncentruje się wokół osobistych wspomnień z lat dziecięcych i młodzieńczych z okresu pobytu we Lwowie i Miechowie a inspiracją jest niezwykła architektura tych miast oraz otaczająca je przyroda. W wieku dojrzałym dużo uwagi w swoich wierszach poświęciła rodzinie i wspomnieniom o zmarłych rodzicach. Jej dorobek literacki obejmuje kilka tomików poezji pod ogólnym tytułem „Konwalie”. Nie oceniając ich walorów stricte literackich, godna szacunku i naśladowania jest wzruszająca i nieprzemijająca atencja do naszego miasta. Poniżej osobista dedykacja dla mieszkańców miechowskiego grodu.

### NASZ GRÓD

Zielone pola,  
zielone lasy,  
kwadratowy rynek.  
Chodzą tam panny,  
chodzą chłopaki  
szlifują obcasy.  
Nad miastem  
kościół góruje.  
Pokażne mury klasztorne,  
ciekawe krużganki,  
wieża jak w Jerozolimie.  
Bo Miechów –  
to polska Jerozolima.  
Stary gród,  
Nasz polski gród  
– Miechów się nazywa



### ŚCIEŻKA

Do Miechowa  
przyjechałam,  
Zobaczyłam  
i zaniemówiłam.  
Nie ma już ścieżki  
naprzeciw cmentarza.  
Została trawa,  
zostały drzewa.  
Była tam  
ścieżka młodości,  
mojej pierwszej  
miłości.  
Była to ścieżka  
zakochanych.  
Czy w tym mieście  
nie ma zakochanych?

## Nowa gminna instytucja kultury ?



Na sesji RM w dniu 27 listopada radni, na wniosek Burmistrza **Krzysztofa Świerczka**, mieli podjąć uchwałę o powstaniu nowej gminnej instytucji kultury. Już MDK nie byłby osamotniony. Miałyby do towarzystwa Galerię Artystyczną Różnych Barw. Współfinansowanie GARB-a ponoć zadeklarowały Starostwo i Urząd Marszałkowski, ten drugi kwotą ok. 150tys. zł! Chyba, że się rozmyślą. Niestety radni bez entuzjazmu odnieśli się do pomysłu burmistrza. Postanowili nie dać zgody na przejęcie tej zacnej instytucji dopóki na własne oczy nie zobaczą porozumienia z Urzędem Marszałkowskim o współfinansowaniu. Nie przekonało ich także emocjonalne wystąpienie samej kierowniczkii galerii **Krystyny Olchowy**. Radni pozostali głusi i ślepi na jej wizję wspaniałej promocji miasta jaką byłaby działalność galerii pod gminnymi skrzydłami. Upoważnili jedynie wóldarza gminy do prowadzenia dalszych negocjacji z Zarządem Województwa Małopolskiego.

**Komentarz : Wstydzcie się panowie radni!** Zupełnie nie rozumiemy Waszego oporu przed roztoczeniem opieki nad nową instytucją kulturalną. Przecież to zaszczyt niebwywały mieć w swoim mieście i pod swymi opiekuńczymi skrzydłami tak zacną placówkę. Ta urocza Galeria o niepowtarzalnej atmosferze jest sanktuarium sztuki i miejscem spotkań miejscowej artystycznej bohemy, której członkowie spędzają tam czas na wspólnych zabawach i tworzeniu, demonstrując pogardę dla konwenansów i materializmu. Promieniuje kulturą na cały region. A wszystko to za sprawą dwóch artystek, które poświęcają tej zacnej instytucji każdą wolną chwilę. Właściwie można je nazwać wolontariuszkami bo fundusz osobowy Galerii w 2007 roku to zaledwie kilka tysięcy złotych miesięcznie na 2 osoby! Za wspaniały kawał dobrej roboty wykonywany samotnie przez wspomniane 2 panie należy się niewątpliwie bardziej godziwa zapłata. Mamy nadzieję, że po przejęciu Galerii przez miasto, nasz obecny burmistrz, znany z artystycznych ciągotek, postara się zmienić ten nienormalny stan rzeczy.

## Święta za pasem



**6 grudnia** dzieci dostaną prezenty z okazji tradycyjnego dnia **Św. Mikołaja**. W naszym mieście już 30listopada pojawił się przybysz z dalekiej Laponii i to w towarzystwie uroczego aniołka. Renifery i sanie zostawili na parkingu a sami spacerowali po mieście i rozdawali upominki dzieciom. Przy okazji także dorośli otrzymywali „papierowe prezenty” do poczytania. Komercja!



# ŚWIERSZCZYK MIECHOWSKI

## Wiceburmistrz Pengiel czyli wulkan intelektu.



Po sławetnych występach pod Tatrami gdzie zniknęła jedna z głównych atrakcji UGiM. Ale ostatnio znów dał głos i to na piśmie w utworze p.t. odpowiedzi na interpelacje. W tej Radzie jest tak, że jak opozycja zadaje kłopotliwe pytania to odpowiada zastępca burmistrza. I to jak. Jego wypracowanie jak zwykle błyskotliwe i rzeczowe zaskakuje trafnością spostrzeżeń i dogłębnym drażeniem tematu. Ale oceń to drogi czytelniku sam.

• **Pytanie 1:** Dlaczego zostało złamane prawo, złamana dyscyplina budżetowa przez Burmistrza. Już 6 lipca został ogłoszony przetarg choć nie było zabezpieczone finansowanie tego zadania. Zostało to dopiero zrobione na poprzedniej sesji, kiedy pojawiła się uchwała w sprawie upoważnienia burmistrza do zaciągania zobowiązań w latach 2008 – 2009. Pytam bo burmistrz w kampanii deklarował szacunek dla prawa.

**Odp:** w sprawie zarzutu dot. złamania dyscypliny budżetowej odpowiadam, iż takie twierdzenie nie jest prawdziwe. Tak jak Pan Radny zauważył Burmistrz był i nadal pozostaje przeciwnikiem łamania prawa i tak jest w przypadku ogłoszonego przetargu. **Komentarz :** Pan radny twierdzi jedno, pan wice coś przeciwnego a meritum sprawy w polu!

• **Pytanie 2:** w połowie października miało miejsce pobicie ucznia w Gimnazjum. Pytam jak mogło dojść do tego incydentu skoro uczeń znajdował się pod opieką szkoły. Jakie działania zamierza podjąć Pani Dyrektor w celu zapewnienia bezpieczeństwa dojeżdżającym uczniom? **Odp:** We wskazanym przez p. Radnego problemie zwróciłem się z pismem skierowanym do Dyrektora Gimnazjum nr 1 w Miechowie o złożenie stosownych wyjaśnień (co za stylistyka!).

**Komentarz :** interpelujący otrzymał kopię pisma do p. Dyrektora gimnazjum z datą 2 listopada, w którym pan Pengiel daje dyrekcji 7 dni na złożenie stosownych wyjaśnień (tj. do 9 listopada). Pismo z odpowiedziami na interpelacje radnego nosi datę 22 listopad. Pismo pani Dyrektor odczytano na sesji 27 listopada. Bez komentarza!

## Echa z gminy Smarkowice - Owczary. (9)



▪ **Wójt Sosenka ( na zdjęciu obok podczas porannej gimnastyki)** ma się nieźle. Trochę tylko niewyspany z powodu nocnych zajęć (Broń Boże nie chodzi tu o jakoweś libacje czy inne bezeceństwa - po prostu nowy potomek często spać nie daje). Efekt - bełkotliwa mowa i niezborna myśl. Wprawdzie starzy znajomi wójta twierdzą, że on to ma od urodzenia my jednak pozostajemy przy swojej wersji. Stąd dobra rada dla petentów : pukajcie głośno do drzwi wójtowskiego gabinetu bo może się jego lokator nie obudzić.

▪ W gminie plotkują, że Sosenka upatrzył sobie następną obiekt swej adoracji. Kolejna wybranka jest jeszcze młodsza niż jej rozliczne poprzedniczki i zacej urody. Jak wójt. Natomiast również jak jej poprzedniczki jest jego podwładną. Nie tylko wójt lubi mieć kogoś pod sobą, oczywiście jako przełożony. Czy ta skłonność nie ma jakiejś fachowej nazwy ?

▪ Nieliczni przechodnie w stolicy gminy byli świadkami spotkania 3-go stopnia. Pod miejscową aptekę podjechał wójt Sosenka wraz z nową rodziną. Pech chciał, że wpadła na nich żona aktualna jeszcze. Doszło do niemiłych słownych ułtarczek. Interweniował

miejscowy policjant wezwany przez nową oblubienicę wójta, który poprosił stanowczo Wójcinę o opuszczenie miejsca zdarzenia. Uczyniła to pożegnana przez swą następczynię znanym kulturalnym gestem przyjaźni, w którym zasadniczą rolę odgrywa wyprostowany palec środkowy. Co kultura to kultura. Gminna czy nagminna? Wygląda na to, że to nie koniec opisywanego spotkania gdyż w sprawie jego przebiegu pani Wójcina będzie formalnie przesłuchiwana.

▪ Z powodu choroby jednej ze stron nie odbyła się rozprawa, która miała definitywnie uwolnić wójta Sosenkę od starych więzów małżeńskich. Będzie musiał biedak nadal trwać w grzesznym konkubinacie. Jakże musi przez to cierpieć !

**Gdy libido tobą włada, nic nie zrobisz – trudna rada. (ludowe).**

## Fraszka na pewnego burmistrza : Zawsze gotów do zalotów bez galotów.

### Spacerkiem po mieście



**Już grudzień a ten ciągle wisi i straszy ludzi! Masochista czy co?! A co na to jego kolega partyjny Burmistrz ?**

## Poczta - czyli od Was do nos



**Panowie o co tutaj chodzi!** Od 1997 roku korzystamy z blaszaków, które postawiliśmy na os. XXX-lecia. Od lat też mamy informacje, że nasze garaże to samowolka budowlana ale nikt się dotąd tym nie interesował i dobrze. 22 listopada na drzwiach mojego i sąsiednich garaży przyklejono pismo podpisane przez jakiegoś Pengiele, w którym prosi o przyjscie do urzędu „w celu rozważenia możliwości nawiązania umowy dzierżawy na teren na którym jest zlokalizowany garaż. Sprawa bardzo pilna”. Czyżby to oznaczało legalizację naszych blaszaków? Co robić? **Od redakcji :** Z naszej wiedzy wynika, że legalizacja budowlanej samowoli nie jest sprawą prostą. Zgodnie z prawem podpisanie umowy na dzierżawę terenu gminnego z podmiotem, który ten teren zajął i użytkuje bez formalnej zgody właściciela **nie jest możliwe**. W Waszym przypadku wygląda to tak, że gmina musiałaby ogłosić przetarg na dzierżawę swojej działki i podpisać umowę z jego zwycięzcą. Nie może natomiast urządzić przetargu ze wskazaniem osoby, która ma wygrać czyli podmiotu zajmującego nieprawnie działkę. A co będzie jeśli w/w przetarg wygra inna niż właściciel blaszaka osoba? Tak więc pomysł burmistrzów Świerczka i Pengiela jest delikatnie rzecz ujmując bez sensu. Nie pierwszy zresztą.